

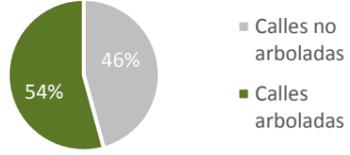


## CIUDAD DE MADRID

PLAN de  
INFRAESTRUCTURA  
VERDE  
Y BIODIVERSIDAD

MADRID

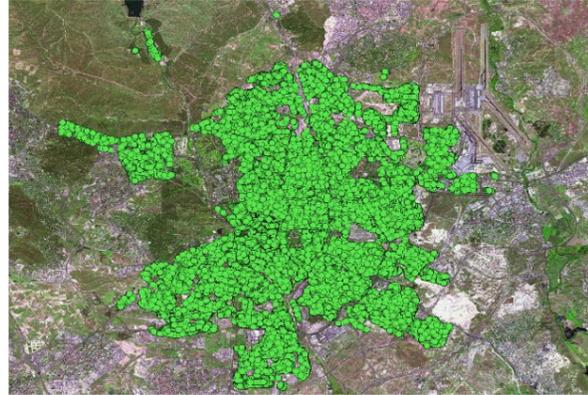
Nº calles arboladas: 5.156  
Nº calles no arboladas: 4.346  
Nº posiciones arboladas: 254.836



### CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

-COMPOSICIÓN-

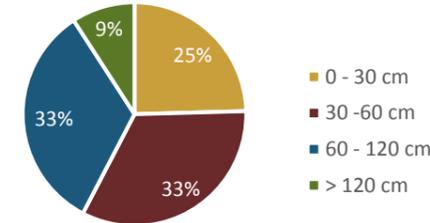
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%	
Especie	Nº especies distintas presentes	228	100,88%	
	Especie más abundante	<i>Platanus x hybrida</i>		
		52.343	22,73%	
	10 especies más abundantes	174.306	75,71%	
Características dendrométricas	Total árboles	230.242	90,35%	
	Perímetro tronco a 1,30 m	0 - 30 cm	56.414	
		30 -60 cm	75.938	
		60 - 120 cm	76.227	
		> 120 cm	21.030	
	Altura total	0 - 5 m	47.386	
		5 - 10 m	112.504	
		10 - 15 m	52.887	
		15 - 20 m	14.492	
		> 20 m	1.110	
	Diámetro de copa medio	0 - 5 m	114.835	
		5 - 10 m	94.640	
> 10 m		18.411		
Edad fenológica	Recién plantado-no consolidado	17.353	7,54%	
	Joven	89.208	38,75%	
	Maduro	117.213	50,91%	
	Viejo	4.856	2,11%	
	Muerto y decrépito	1.150	0,50%	
Disposición	Alineación en acera	227.410	89,24%	
	Alineación en calzada	16.033	6,29%	
	Grupo	675	0,26%	
	Individual	2.790	1,09%	
	Mediana	1.252	0,49%	
Tipo de superficie	Arbusto	10.251	4,02%	
	Césped	333	0,13%	
	Pavimento	15	0,01%	
	Tierra	239.661	94,05%	



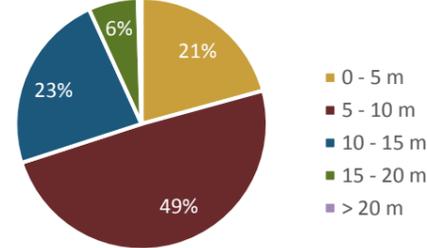
### ESPECIES ARBÓREAS MÁS ABUNDANTES

Categoría	Unidades	%
<i>Platanus x hybrida</i>	52.343	22,73%
<i>Sophora japonica</i>	29.548	12,83%
<i>Ulmus pumila</i>	21.477	9,33%
<i>Ligustrum japonicum</i>	15.437	6,70%
<i>Robinia pseudoacacia</i>	14.958	6,50%
<i>Celtis australis</i>	13.787	5,99%
<i>Acer negundo</i>	11.067	4,81%
<i>Melia azedarach</i>	6.789	2,95%
<i>Catalpa bignonioides</i>	4.679	2,03%
<i>Aesculus hippocastanum</i>	4.221	1,83%
Otras	55.936	24,29%
<b>TOTAL</b>	<b>230.242</b>	<b>100,00%</b>

### PERÍMETRO DE TRONCO

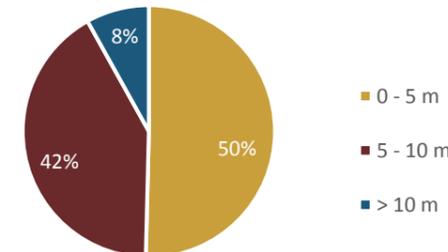


### ALTURA

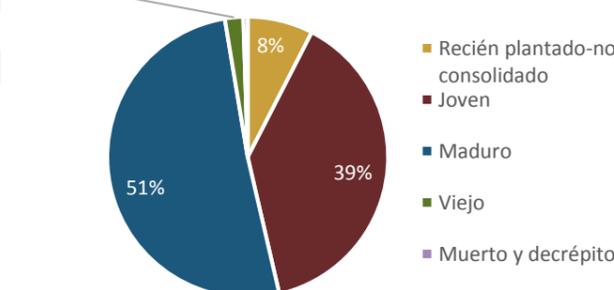


Superficie cubierta por copa (m2) 5.992.929

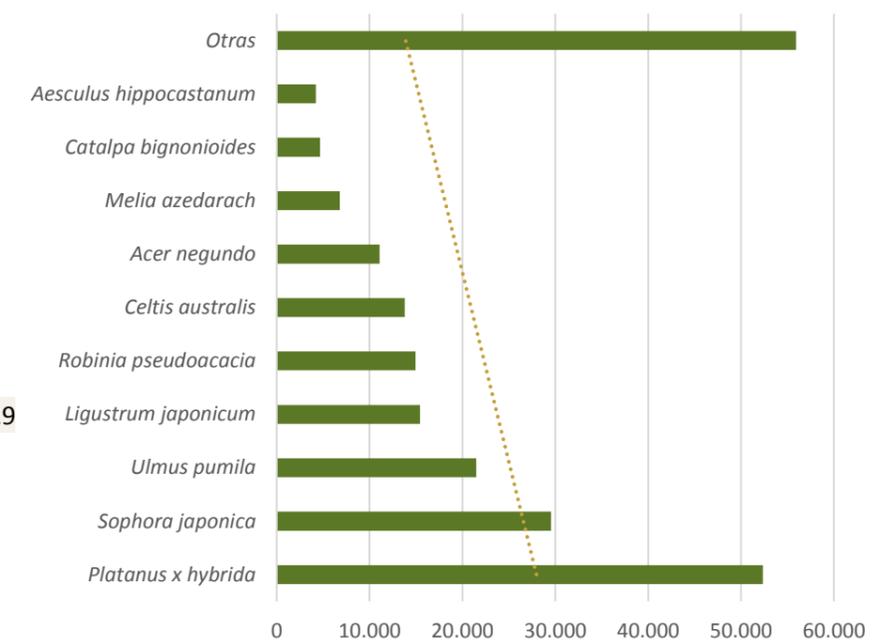
### DIÁMETRO DE COPA



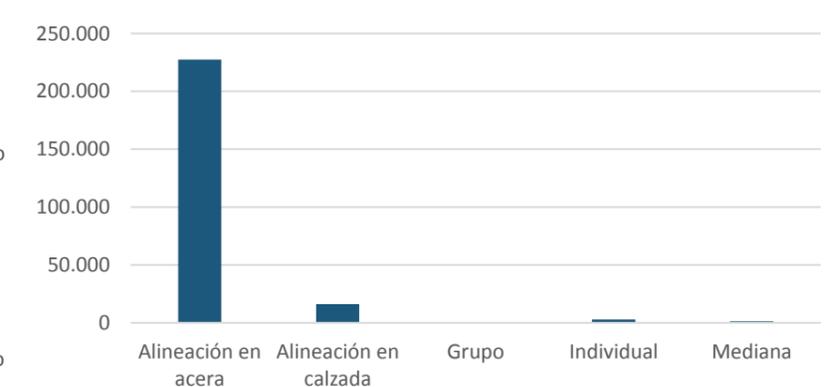
### EDAD FENOLÓGICA



### ESPECIES



### DISPOSICIÓN





PLAN de  
INFRAESTRUCTURA  
VERDE  
y BIODIVERSIDAD

MADRID

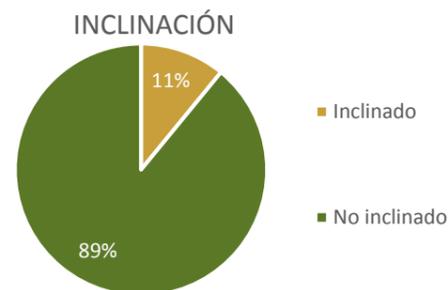
CIUDAD DE MADRID

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

-ESTADO DEL ARBOLADO-

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Estructura	Estructurado	211.529	91,87%
	Desestructurado	6.950	3,02%
	Muy desestructurado	588	0,26%
Inclinación	0-10 °	205.050	89,06%
	11-20 °	24.356	10,58%
	21-45 °	794	0,34%
	> 45 °	42	0,02%

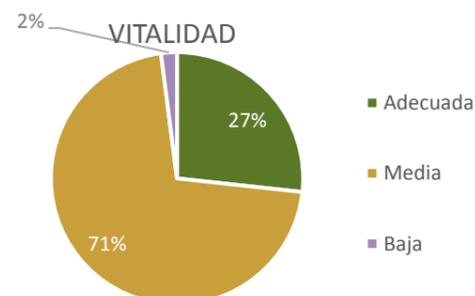


Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Defectos en base	Madera vista	15.700	6,82%
	Huecos	1.295	0,56%
	Nº árboles con defectos en base	<b>16.745</b>	<b>7,27%</b>
Defectos en tronco	Madera vista en tronco	45.688	19,84%
	Huecos en tronco	5.691	2,47%
	Exudaciones	8.875	3,85%
	Fisuras tronco	647	0,28%
	Engrosamientos	12.665	5,50%
	Corteza incluida	5.106	2,22%
	Nº árboles con defectos en tronco	<b>65.373</b>	<b>28,39%</b>
Defectos en copa	Huecos en copa	2.234	0,97%
	Fisuras en cruz/copa	91	0,04%
	Terciados no consolidados	4.948	2,15%
	Ramas secas	15.364	6,67%
	Nº árboles con defectos en copa	<b>21.348</b>	<b>9,27%</b>
Buen estado	Nº de árboles sin defectos significativos:	<b>151.329</b>	<b>65,73%</b>

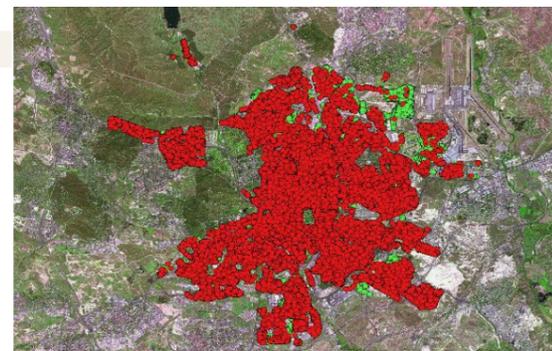
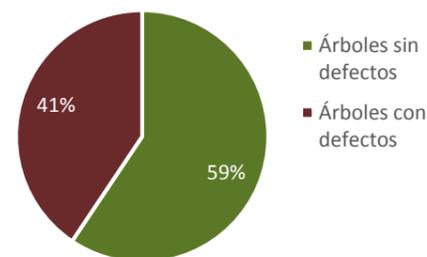
Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Presencia de copa	Baja 0 - 25 %	4.364	1,90%
	Media 25 - 60 %	154.488	67,10%
	Alta 60 - 100 %	55.312	24,02%
Transparencia de copa	Baja 0 - 25 %	37.380	16,24%
	Media 25 - 60 %	168.714	73,28%
	Alta 60 - 100 %	5.676	2,47%

### Valoración global Vitalidad

Presencia de copa	Transparencia de copa		
	Baja 0 - 25 %	Media 25 - 60 %	Alta 60 - 100 %
Baja 0 - 25 %	236	1.980	2.095
Media 25 - 60 %	3.590	147.232	3.269
Alta 60 - 100 %	33.530	19.449	308

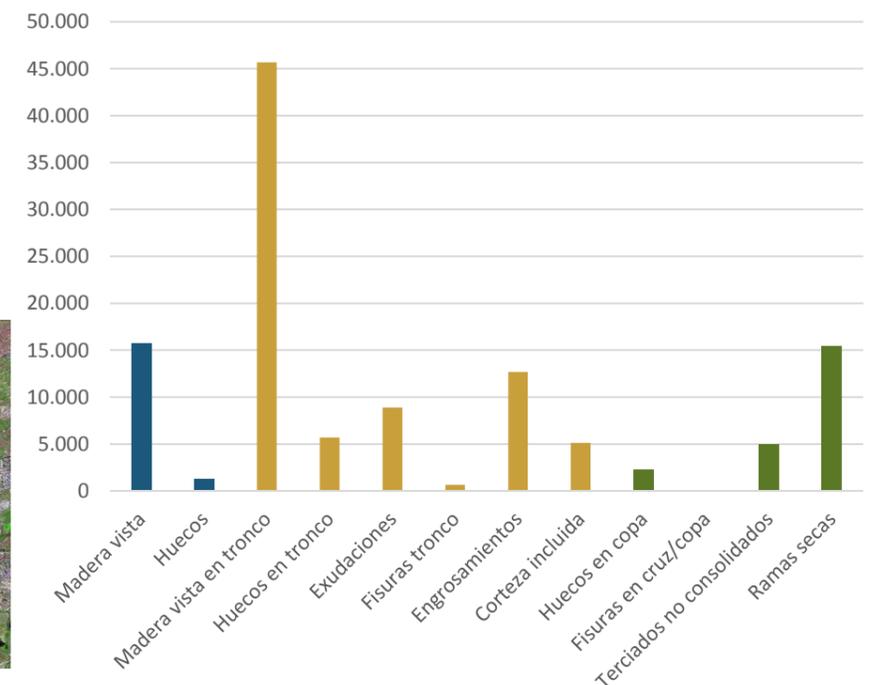


### ARBOLADO EN BUEN ESTADO



Localización de arbolado con defectos

### CUANTIFICACIÓN DE DEFECTOS EN EL ARBOLADO

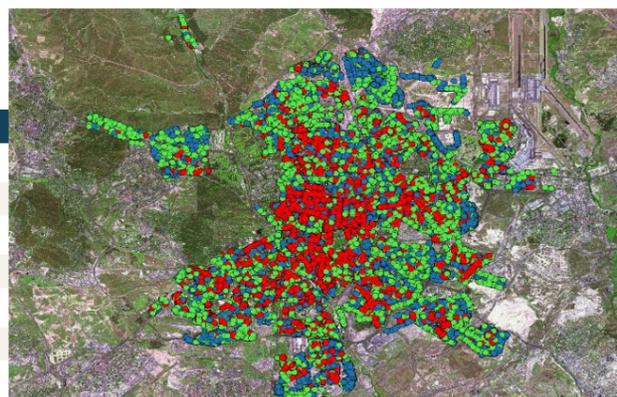


# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

## CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD DEL ARBOLADO VIARIO

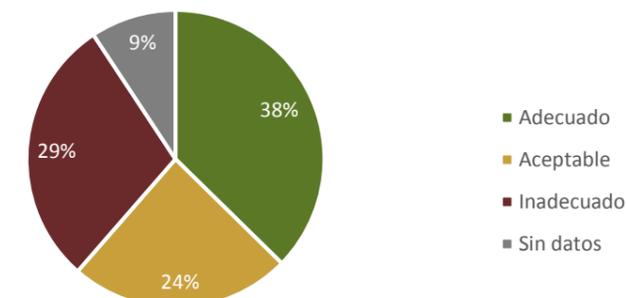
### - DESCRIPCIÓN DEL ENTORNO ARBOLADO -

Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Tipología de Vial	Tipo A	100.030	39,25%
	Tipo B	84.532	33,17%
	Tipo C	55.049	21,60%
	Tipo D	4.027	1,58%
	Tipo E	5	0,00%
	Tipo F	35	0,01%
Tipología de entorno de calzada	Aparcamiento en línea	135.376	53,12%
	Aparcamiento en batería	45.962	18,04%
	Carril Bus con aleta de tiburón	2.211	0,87%
	Carril Bus sin aleta de tiburón	5.125	2,01%
	Sin banda aparcamiento ni carril bus	55.028	21,59%
Distancia a fachada	Muy pequeña (< 3 m)	48.330	18,97%
	Pequeña (3 - 5 m)	40.045	15,71%
	Mediana (5 - 6 m)	10.026	3,93%
	Grande (6 - 8 m)	16.375	6,43%
	Muy grande (> 8 m)	128.169	50,29%
Ancho de acera	Menor de 3 m	55.409	21,74%
	De 3 a 4 m	59.070	23,18%
	De 4 a 6 m	72.778	28,56%
	Mayor de 6 m	56.079	22,01%
Interferencias	Farolas	4.151	1,63%
	Edificios	2.491	0,98%
	Señales y semáforos	1.714	0,67%
	Invasión de calzada o acera	1.479	0,58%
	Cables No Alta Tensión	1.867	0,73%
	Cables Alta tensión	34	0,01%
Marco de plantación	Inadmisible: <=3	3.384	1,33%
	Muy Pequeño: 3-5	57.811	22,69%
	Pequeño: 5-6	65.666	25,77%
	Mediano: 6-8	88.388	34,68%
	Grande >8	24.864	9,76%
Distancia entre ejes de alineación	Muy pequeña (< 9 m)	28.018	10,99%
	Pequeña (9 - 11 m)	67.089	26,33%
	Mediana (11 -16 m)	78.185	30,68%
	Grande (16 - 25 m)	52.274	20,51%
	Muy grande (> 25 m)	17.784	6,98%
Adecuación del arbolado	Adecuado	95.152	37,34%
	Aceptable	61.367	24,08%
	Inadecuado	74.637	29,29%



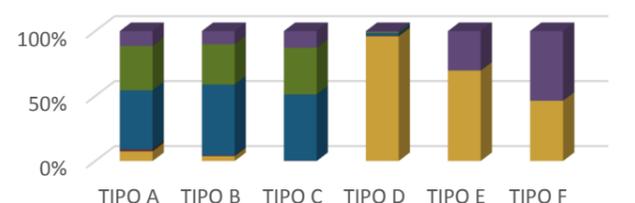
Adecuación del arbolado

### ADECUACIÓN DEL ARBOLADO AL ENTORNO



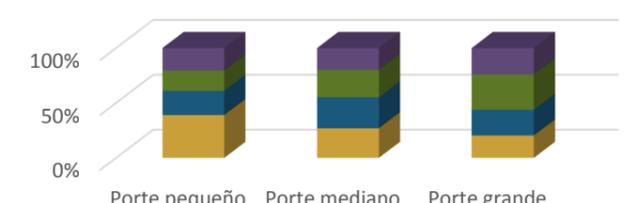
Ancho de acera	Porte de la especie		
	Porte pequeño	Porte mediano	Porte grande
Menor de 3 m	3.208	15.981	33.296
De 3 a 4 m	1.800	16.613	38.281
De 4 a 6 m	1.538	14.968	52.845
Mayor de 6 m	1.674	11.689	39.243

### RELACIÓN ENTRE EJES DE ALINEACIÓN Y TIPO DE VIAL



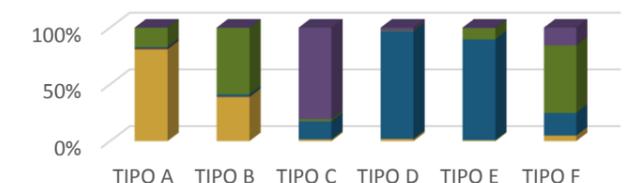
Muy pequeña Pequeña Mediana Grande Muy grande

### RELACIÓN ENTRE ANCHO DE ACERA Y PORTE DE LA ESPECIE



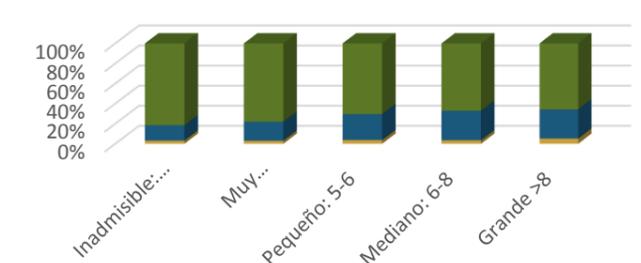
Menor de 3 m De 3 a 4 m De 4 a 6 m Mayor de 6 m

### RELACIÓN ENTRE DISTANCIA A FACHADA Y TIPO DE VIAL



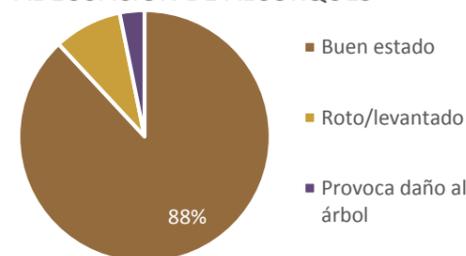
Muy pequeña (< 3 m) Pequeña (3 - 5 m) Mediana (5 - 6 m) Grande (6 - 8 m) Muy grande (> 8 m)

### RELACIÓN ENTRE MARCO DE PLANTACIÓN Y PORTE DE LA ESPECIE



Porte pequeño Porte mediano Porte grande

### ADECUACIÓN DE ALCORQUES



Categoría	Parámetros de estudio	Unidades	%
Adecuación de alcorques	Buen estado	216.251	88,07%
	Roto/levantado	21.501	8,76%
	Provoca daño al árbol	7.790	3,17%
Adecuación de tutores /protectores	Buen estado	23.986	73,95%
	Provoca daño	8.450	26,05%



PLAN de  
INFRAESTRUCTURA  
VERDE  
Y BIODIVERSIDAD

MADRID

## CIUDAD DE MADRID

# ANÁLISIS DEL ARBOLADO VIARIO

## PARÁMETROS DE REFERENCIA

### CARACTERÍSTICAS Y CALIDAD

Categoría	Parámetro	Madrid
Cantidad	nº árboles viario/ 100 habit.	8,05
	nº árboles /superficie UG (ha)	44,27
Diversidad	nº especies distintas presentes	226
	Especie más abundante	PHY
	% especie más abundante	23%
	% 10 especies más abundante	75%
Dimensiones	Clase diam. más abundante	60-120cm
	% en clase diam más abundan.	33%
	Rango altura más abundante	5-10m
	% en rango altura más abun.	49%
Edad fenológica	Edad fenologica más abundan.	Maduro
	% en edad fenol. Más abundan.	51%
Estado	% arbolado defectos copa	9%
	% arbolado defectos tronco	28%
	% arbolado defectos en base	7%
	% arbolado vitalidad baja	2%

### GESTIÓN DE ARBOLADO

Categoría	Parámetro	Madrid
Riesgo	% arbolado con índice riesgo aparente > 6	1%
	% arbolado eliminado en el Plan Especial	1%
	% arbolado reducido de copa en el Plan Especial	3%
	% arbolado con especie con mayor probabilidad de producir accidentes	33%
Valoración fitosanitaria	% arbolado susceptible de plagas	36%
	% arbolado susceptible de enfermedades	32%
Valoración alérgenos	% arbolado de especies alérgicas	25%
Riego	% posiciones arboladas con riego automático/goteo	20%
	% posiciones arboladas con riego de agua regenerada	3%

### ARBOLADO Y ENTORNO

Categoría	Parámetro	Madrid
Entorno	FCC sobre Unidades Gestión	8%
	Cobertura vegetal	Km calles arboladas
		Km calles sin arbolar
Tipología vial	Tipología de vial más abundan.	Tipo A
	% arbolado en tipología abund.	39%
Adecuación del arbolado	% arbolado adecuado	37%
	% arbolado aceptable	24%
	% arbolado inadecuado	29%